



Duurzaamheid en milieu, “Zero Emission”, beperking CO₂-uitstoot en einde van de beschikbaarheid van resources blijven “hot items”!

Een half eeuw geleden werd dit afgedaan als onzin, maar mogelijk groeien nu de hiervan afhankelijke problemen ons boven het hoofd – ook onafhankelijk van de discussies over opwarming van de aarde en de stijgende zeespiegel.

De fossiele brandstoffen raken sneller op dan de meeste mensen denken! Het IEA waarschuwt regelmatig maar men denkt dat ze daar gek zijn! Wat kost brandstof over 10 jaar? Wie het weet mag het zeggen, maar in ieder geval is zijn de zeker weer stijgende brandstofkosten een bedreiging voor de wereldwijde transportsector.

De spectaculaire daling van de olieprijs heeft meerdere kanten en leidt af van de noodzaak te blijven innoveren in brandstofbesparing en minder vervuilende brandstoffen; liefst CO₂-neutraal.

Ook de scheepvaart kijkt uit naar LNG als minder vervuilend gas als brandstof. En HFO is binnenkort helemaal tabu.

Atoomenergie als aandrijving voor de handelsvaart is onrealistisch. Internationale regelgeving, bewaking door de supermachten en recente problemen maken door atoomenergie aangedreven handelsschip onwaarschijnlijk en onacceptabel. Daarbij komt dat de problematiek van steringen, radioactief afval en het terugbouwen van reactoren na het houdbaarheidsdatum grotendeels onopgelost is en zal blijven!.

Het ontdekken van schaliegas lijkt in eerste instantie **dé** oplossing, maar er zijn ook problemen en de winning heeft een negatieve keerzijde.

Zie ook onze toekomstvisie op de watersportsite.

Voor innovatie op de toekomst gerichte duurzame energiebronnen voor voortstuwing van zal men nieuwe wegen moeten bewandelen. Zie ook onze toekomstvisie op de watersportsite. Wat denkt u van windenergie?

De oplossing voor het probleem van opslag van elektrische energie is tot nu toe verwaarloosd en blijft bij de ontwikkeling van zon- en windenergie achter. Voor de scheepvaart bestaat de unieke mogelijkheid windenergie voor de voortstuwing zonder de omweg over elektriciteit toe te passen: men noemt dit “Zeilen”!! Te duur, nostalgisch en ouderwets beweren critici; zonder dit met argumenten te onderbouwen.

Wist u dat:

- De laatste zeilschepen op lange trajecten nog tot WOII winstgevende reizen hebben gemaakt?
- Voor WOII zeilende vrachtschepen nog sneller waren dan motorschepen? En motorschepen langzamer zijn dan “op papier” door economische overwegingen en seaceaping?
- Vanaf de jaren 60 van de 20ste eeuw winstgevendheid van zeilende vrachtschepen regelmatig aangetoond werd?
- Er op het gebied van het zeilen “high tech” ontwikkelingen gaande zijn?

Waarom komt de **Nieuwe Zeilvaart** dan niet van de grond? Er zijn toch voldoende publicaties van pogingen om zeilende vrachtschepen te bouwen. Dan moet er toch iets mis zijn aan deze projecten?

Ik verneem dat computersimulatie aantoont, dat met de benodigde energie voor de motoren voor de zeilbediening net zo goed met motorschepen naar de overkant van de Atlantische Oceaan gevaren kan worden. Hieruit blijkt duidelijk wat er mis is! Wat moeten de zeelui 100 jaar geleden dan toch sterk geweest zijn.....

Zonder motorbediende zeilen uitsluitend op menskracht om Kaap Hoorn? Dat kan volgens het computerprogramma niet!